

**PROCEDURA DE EVALUARE A EDITURILOR DIN DOMENIUL FUNDAMENTAL AL
ȘTIINȚELOR SOCIALE
ÎN VEDEREA RECUNOAȘTERII ȘI CLASIFICĂRII DIN PARTEA
CONSILIULUI NAȚIONAL AL CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE**

1. DISPOZIȚII GENERALE

(1) Prezenta procedură, adresată editurilor cu profil social din România, este elaborată în baza prevederilor art. 4 alin. (5) lit. (i) din Regulamentul de Organizare și Funcționare (ROF) al Consiliului Național al Cercetării Științifice (CNCS), aprobat prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr.3463/2020, a normelor legale în vigoare privind organizarea și funcționarea Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI).

(2) Domeniile pentru care se poate face evaluarea pentru obținerea recunoașterii CNCS sunt:

- Științe juridice;
- Sociologie, științe administrative și științe ale comunicării;
- Științe politice, studii de securitate, științe militare, informații și ordine publică;
- Științe economice și administrarea afacerilor;
- Psihologie, științe ale educației, educație fizică și sport.

(3) Recunoașterea și clasificarea editurilor rezultate în urma prezentei evaluări are o valabilitate de patru ani.

2. EVALUAREA

2.1. CONDIȚII DE ELIGIBILITATE

1. Încadrarea editurii în cel puțin unul dintre domeniile științelor sociale.

2. Existența unei pagini web a editurii. Site-ul trebuie să conțină cel puțin: 1) informații generale privind editura; 2) titlurile tuturor cărților publicate în anii 2017-2023, pentru fiecare domeniu al științelor sociale în parte; 3) modalitatea de distribuire/comercializare a cărților în România; 4) prezentarea editurii într-o limbă de largă circulație internațională; aceasta trebuie să conțină inclusiv titlurile publicate în anii 2017-2023, în limba în care au apărut și pentru fiecare subdomeniu al științelor sociale în parte, și modalitățile de distribuire/comercializare a cărților în străinătate.

3. Folosirea sistemului de evaluare și recenzare („peer review”), cu evaluatori externi redacției.

4. Respectarea obligației de depozit legal, cu excepția volumelor publicate strict on-line.

Verificarea respectării acestei condiții se va face prin sondaj. CNCS încurajează editurile românești să trimită câte un exemplar din fiecare carte tipărită în limba română, din domeniul vizat, și la Biblioteca Națională a Republicii Moldova.

2.2. CEREREA DE EVALUARE (se depune în limba română sau în limba engleză). Se vor depune cereri de evaluare separate aferente fiecărui domeniu al științelor sociale pentru care se solicită clasificare.

A. Informații generale

Numele editurii

Domeniul/domeniile pentru care se solicită evaluarea (în limbile română și engleză)

Adresa poștală a editurii

Adresa web a editurii (URL)

Nr. de telefon/fax și adresa e-mail

B. Prezentarea editurii (în limba română sau engleză). Se vor folosi caractere Times New Roman de 12 puncte, spațiere între linii de 1.15 și margini de 2 cm. La fiecare secțiune se va menține textul care marchează informațiile și secțiunile obligatorii ale cererii.

B1. *Se vor prezenta istoricul editurii, profilul tematic, contribuția la diseminarea rezultatelor cercetărilor în domeniu, impactul asupra domeniului, seriile tematice/colecțiile de specialitate, modalitatea de distribuție a cărții în țară și străinătate, parteneriatele cu edituri străine, premiile obținute la târguri naționale și internaționale de carte (sau alte distincții asemănătoare), revistele apărute sub egida editurii. Se vor menționa, dacă este cazul, lucrările publicate cu încălcarea normelor de deontologie și etică profesională (plagiat, nerespectarea prevederilor naționale și internaționale privind proprietatea intelectuală și drepturile de autor etc.), constatate de către comisii naționale sau internaționale de experți sau instanțe judecătorești. Constituie un avantaj includerea unor informații privind recenziile la cărțile publicate de editură și prezența acestora în biblioteci indexate Worldcat / KVK (max. zece pagini).*

Anexă la punctul B1: *Lista completă a cărților publicate în anii 2017-2023, pentru domeniul vizat (fără limită de pagini).*

B2. *Curriculum vitae pentru trei persoane cu responsabilități științifice în cadrul editurii (de pildă: coordonatori de serii tematice/colecții de specialitate; editori de volume traduse sau republicate; traducători) (max. cinci pagini pentru fiecare document).*

Acestea vor conține cel puțin următoarele categorii de informații:

- a) studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) experiența profesională și convergența acesteia cu domeniul științelor sociale în care este evaluată editura;
- d) opțional, codurile Web of Science ResearcherID și/sau ORCID.

B3. *Se va descrie în detaliu modalitatea de atragere a propunerilor de manuscrise spre publicare și procedura de evaluare și recenzare („peer review”), cu indicarea numelui și afilierei instituționale a cel puțin zece evaluatori (recenzenți) ai editurii, implicați anterior depunerii aplicației (max. trei pagini). Se vor încărca pe platforma de depunere a aplicației trei referate de recenzare („peer review”) anonimizate.*

B4. *Se vor încărca pe platforma de depunere a aplicației datele complete (ISBN/ISMN, autori/editori, titlu, an apariție, nr. pagini) pentru zece cărți, pentru domeniul de evaluare vizat. Volumele în format pdf încărcate pe platforma de depunere a aplicației vor fi folosite de către evaluatori cu respectarea drepturilor de proprietate intelectuală. Evaluatorii vor analiza și cărți disponibile în biblioteci.*

2.3. FIȘA DE EVALUARE ȘI PUNCTAJ (se va completa în limba română sau în limba engleză)

Evaluatorii vor acorda la fiecare criteriu note de la 1 la 5, folosind zecimale, cf. criteriilor B1 – B4 din cererea de recunoaștere, după cum urmează:

1	Foarte slab	Aplicația corespunde în grad insuficient și doar unui număr redus de cerințe de acreditare. Majoritatea cărților publicate sunt de calitate slabă, fără dovezi semnificative privind demersul de documentare/interpretare, precum și privind includerea unor abordări teoretice și metodologice originale. Există cazuri de încălcare de către editură/autori a normelor de deontologie profesională și etică. Majoritatea cărților publicate nu se regăsesc în bibliotecile importante din România (Biblioteca Națională a României, Biblioteca Academiei Române, bibliotecile universitare).
2	Slab	Aplicația corespunde doar parțial cerințelor de acreditare. Predomină cărțile de calitate slabă, aproape exclusiv de interes local, în care foarte rar sunt aduse în discuție surse sau interpretări relevante pentru domeniu. Doar unele dintre cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România.

3	Bine	Aplicația corespunde unui număr relativ mare dintre cerințele de acreditare. Alături de cărțile de o calitate slabă sau medie, sunt publicate și unele de o certă valoare pentru dezvoltarea domeniului. Cele mai multe cărți sunt de interes local și național. Cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România, iar unele au și o prezență bună în biblioteci din străinătate, indexate prin cataloagele on-line www.worldcat.org sau www.kvk.bibliothek.kit.edu
4	Foarte bine	Aplicația corespunde unor standarde ridicate de acreditare. Majoritatea cărților sunt de o certă valoare științifică, atât din perspectivă documentară/de interpretare, cât și teoretică și metodologică, cu o bună receptare pe plan național și internațional. Alături de autori/editori români, editura publică și cărți semnate/editate de autori/editori străini. Cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România, iar multe dintre ele sunt prezente în număr mare în biblioteci din străinătate, indexate prin cataloagele on-line www.worldcat.org sau www.kvk.bibliothek.kit.edu .
5	Excelent	Aplicația corespunde maximal cerințelor de acreditare. Cărțile publicate au un nivel foarte ridicat de documentare și interpretare, fiind comparabile cu cele de referință de pe plan internațional, și se bucură de o foarte bună receptare în domeniu, în țară și în străinătate. Ponderea cărților semnate/editate de autori/editori străini este semnificativă. Cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România și, în număr considerabil, în biblioteci din străinătate, indexate prin cataloagele on-line www.worldcat.org sau www.kvk.bibliothek.kit.edu

Notele (calificativele) vor fi însoțite de comentarii de circa 150 cuvinte pentru fiecare criteriu de evaluare, fiind menționate punctele tari și punctele slabe. În procesul de evaluare, experții vor putea folosi atât datele încărcate pe platformă de către solicitanți, cât și orice alte informații publice relevante, verificate și considerate drept certe.

Punctajul maxim total care poate fi acumulat este de 100 de puncte, obținute astfel:

B1. 20% din punctajul total. (Max. 20 puncte)

B2. 10% din punctajul total. (Max. 10 puncte)

B3. 20% din punctajul total. (Max. 20 puncte)

B4. 50% din punctajul total. (Max. 50 puncte)

2.4. CATEGORII DE CLASIFICARE

A – Edituri de referință pentru domeniu, cu o vizibilitate deosebită pe plan național și internațional, cu experiență în publicarea unor lucrări de înaltă valoare științifică și cu semnificative contribuții la dezvoltarea unor direcții noi de cercetare.

B – Edituri cu un impact semnificativ în domeniu, cu o vizibilitate considerabilă mai ales pe plan național, precum și cu potențial evident de dezvoltare.

C – Edituri cu un impact mediu în domeniu, cu o vizibilitate pe plan local și național.

Pentru includerea în categoria **A** este necesară acumularea a cel puțin **90 de puncte**.

Pentru includerea în categoria **B** este necesară acumularea a cel puțin **75 de puncte**.

Pentru includerea în categoria **C** este necesară acumularea a cel puțin **60 de puncte**.

3. PROCESUL DE EVALUARE

Cererile de evaluare se vor depune pe platforma on-line <https://www.uefiscdi-direct.ro> a UEFISCDI, conform calendarului de desfășurare a competiției.

O editură poate aplica pentru recunoașterea CNCS în unul sau mai multe dintre domeniile științelor sociale din lista de la punctul 2 al Dispozițiilor generale.

Procesul de evaluare a editurilor are loc în două etape.

Etapa întâi constă în verificarea eligibilității administrative, iar etapă a doua în evaluarea calității științifice.

Verificarea eligibilității administrative se face de către UEFISCDI și comisia de specialitate a CNCS.

Evaluarea științifică se realizează individual de către doi evaluatori, aprobați de către CNCS, la recomandarea Comisiei de Științe Sociale și Economice.

Distribuirea spre evaluare a aplicațiilor se va face aleatoriu, prin mijloacele informatice ale UEFISCDI.

Punctajul este media aritmetică a celor două punctaje individuale. În cazul unei diferențe de peste 15 puncte între cele două punctaje individuale, raportul de evaluare este discutat într-un panel format din 3 membri ai Comisiei de Științe Sociale și Economice a CNCS, care stabilește punctajul final.

După afișarea rezultatelor evaluării științifice, solicitanții pot depune contestații, care vor viza doar vicii de procedură. Contestațiile vor fi rezolvate de către o comisie formată dintr-un reprezentant al UEFISCDI și doi evaluatori, selectați aleatoriu, prin mijloacele informatice ale UEFISCDI, dintre experți care nu au participat în prima fază a evaluării. Rezultatele procesului de evaluare sunt validate în plenumul CNCS.

După aprobarea rezultatelor evaluărilor prin ordin de ministru, lista editurilor recunoscute și clasificate CNCS se publică pe site-urile MEC, CNCS și UEFISCDI.

4. EXPERTII EVALUATORI

Experții evaluatori sunt cercetători sau cadre didactice universitare cu experiență în activitatea de cercetare la nivel înalt. Evaluatorii vor fi validați în cadrul Comisiei de Științe Sociale și Economice a CNCS.

Numirea experților evaluatori se efectuează ținând cont de:

- (i) domeniul fundamental pentru care editura solicită recunoașterea CNCS;
- (ii) competența experților;
- (iii) evitarea conflictelor de interese.

Fiecare expert evaluator semnează declarația de imparțialitate, confidențialitate și competență (cu respectarea Regulamentului General privind Protecția Datelor cu Caracter Personal - GDPR) în domeniul pentru care se face evaluarea și se angajează că, în cazul în care constată că una dintre aceste condiții nu este îndeplinită, ori că se găsește în conflict de interese, să semnaleze de îndată acest fapt, caz în care va fi înlocuit cu un alt expert;

(iv) un evaluator nu va putea evalua edituri din centrul academic în care își are afilierea instituțională;

- (v) membrii Comisiei de Științe Sociale și Economice a CNCS nu vor putea fi evaluatori.

5. DISPOZIȚII FINALE

Transmiterea documentelor, selecția experților evaluatori și procesul de evaluare sunt implementate pe platformă electronică, cu sprijinul logistic al UEFISCDI.

În procesul de evaluare, membrii CNCS și ai Comisiei de Științe Sociale și Economice a CNCS respectă normele de etică și deontologie profesională prevăzute în Regulamentul de organizare și Funcționare (ROF) CNCS.

CNCS poate revoca recunoașterea și ierarhizarea unei edituri în cazul în care la dosarul de evaluare au fost depuse informații false, în cazul constatării nerespectării condițiilor de participare la procesul de evaluare, în cazul nedeclarării existenței unor încălcări ale normelor de deontologie și etică profesională (plagiat, nerespectarea prevederilor naționale și internaționale privind proprietatea intelectuală și drepturile de autor).