

Stimați editori,

Consiliul Național al Cercetării Științifice, prin Comisia sa de Științe Umaniste, inițiază evaluarea revistelor și editurilor cu caracter științific din România și Republica Moldova. Prezenta evaluare reia o tradiție începută în anul 2011 și dezvoltă, simplifică și adaptează la condițiile actuale criteriile noii evaluări. Prin perioada de valabilitate de patru ani a recunoașterii obținute în urma evaluării, CNCS dorește să imprime un ritm cu caracter constant, predictibil, dialogal și încurajator tuturor editurilor și revistelor evaluate. Scopul acestei evaluări este furnizarea unui instrument de reper pentru analiza publicațiilor științifice ale cercetătorilor sau instituțiilor cu profil de cercetare din România în cadrul evaluărilor instituționale sau naționale ale acestora, în cadrul validării concursurilor didactice, în cadrul stabilirii eligibilității pentru participarea la granturile științifice.

În raport cu criteriile de evaluare din 2011-2012, cele actuale țin cont de pașii reali făcuți de cele mai multe reviste din România de obținere a unei recunoașteri internaționale, precum și de etapele pe care le-au parcurs mulți editori de carte în profesionalizarea publicațiilor științifice. Suntem conștienți de faptul că, pe de o parte, revistele cu profil științific reflectă comunități intelectuale care își publică rezultatele cercetărilor într-un spațiu cât mai extins, dar potrivit profilului fiecăreia, dar și de faptul că, pe de altă parte, editorii de carte sunt agenți comerciali care sprijină prin efort voluntar publicațiile științifice. De aceea, în urma consultării comunității privitor la primele versiuni ale prezentului pachet de informații am operat următoarele modificări:

Pentru reviste și edituri (comun)

La solicitarea comunității științifice a fost modificat calendarul competiției.

Reviste

1. Creșterea importanței evaluării calitative a publicațiilor; în acest sens au fost reajustate punctajele la rubrica B a criteriilor de evaluare și au fost nuanțate comentariile din tabelul privind nivelele de calitate.
2. Acest lucru explică și renunțarea la echivalarea automată; s-a ținut cont de observațiile privind scăderea nivelului evaluărilor la unele baze de date; de ex. ERIH nu mai efectuează o expertiză calitativă, ci solicită doar respectarea de către reviste a unor condiții formale minimale (existență pagină web, cuvinte cheie și rezumate în limba engleză a articolelor, indicarea afilierii instituționale a autorilor). Prezența în baze de date relevante (ISI, SCOPUS) va fi luată însă în considerare în procesul de evaluare.
3. S-a renunțat la obligativitatea înregistrării preliminare pe platforma scipio.ro (nefuncțională);
4. S-a renunțat la obligativitatea ca revistele să desfășoare procesul peer review pe o platformă on-line.

5. S-a introdus posibilitatea ca cererile de evaluare să poată fi depuse și în limba engleză (există deja multe reviste care au echipe internaționale de editare).
6. A fost mărit numărul de pagini pentru cererea de evaluare.

Edituri

1. Introducerea colecțiilor/seriilor tematice ca indicator pentru calitatea editurilor;
2. A fost introdusă punctarea premiilor obținute la târguri naționale și internaționale de carte;
3. A fost reajustat punctajul evaluării (la fel ca la reviste);
4. A fost introdusă mențiunea privind sancționarea abaterilor de la normele de etică și deontologie profesională (existența cazurilor de plagiat; nerespectarea prevederilor privind drepturile de autor etc.).
5. CNCS nu va mai propune o listă cu „edituri internaționale de prestigiu” (piața editorială internațională este tot mai complexă). În stabilirea impactului cărților publicate în străinătate accentul ar trebui să cadă pe prezența acestora în biblioteci universitare și academice importante.

Dr. Flavius Solomon,
vicepreședinte al CNCS

Prof. dr. Alexander Baumgarten
președintele comisiei umaniste a CNCS