

## **METODOLOGIE DE EVALUARE ȘI CLASIFICARE A EDITURILOR, COLECȚIILOR ȘI REVISTELOR ȘTIINȚIFICE, ÎN VEDEREA RECUNOAȘTERII ȘI CLASIFICĂRII DIN PARTEA CONSILIULUI NAȚIONAL AL CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE A REVISTELOR ȘTIINȚIFICE ȘI EDITURILOR DIN DOMENIUL FUNDAMENTAL AL ȘTIINȚELOR UMANISTE**

### **I. DISPOZIȚII GENERALE**

**Art.1** - (1) Prezenta metodologie, adresată revistelor și editurilor cu profil umanist din România și Republica Moldova, este elaborată în baza prevederilor art.4 alin.(5) lit.(i) din Regulamentul de Organizare și Funcționare (ROF) a Consiliului Național al Cercetării Științifice (CNCS), aprobat prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr.3463/2020, a normelor legale în vigoare privind organizarea și funcționarea Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI)

(2) Domeniile pentru care se poate face evaluarea pentru obținerea recunoașterii CNCS sunt:

1. Arhitectură și urbanism
2. Arte vizuale
3. Cinematografie și media
4. Filologie
5. Filosofie
6. Istorie și studii culturale
7. Muzică
8. Teatru și artele spectacolului
9. Teologie

(3) Recunoașterea și clasificarea revistelor și editurilor rezultate în urma prezentei evaluări are o valabilitate de patru ani (1 ianuarie 2021 – 31 decembrie 2024).

### **II. EVALUAREA REVISTELOR**

**Art.2** Condiții de eligibilitate.

- a) Publicarea revistei, cel puțin începând cu anul 2015, în format tipărit și on line sau exclusiv on line, având coduri ISSN valabile.
- b) Încadrarea revistei în cel puțin unul dintre domeniile științelor umaniste.
- c) Existența unei pagini web a revistei într-o limbă de largă circulație internațională, care ar trebui să conțină: 1) informații generale privind revista; 2) sumarul numerelor publicate, cel puțin pentru anii 2015-2019 (într-o limbă de circulație internațională); 3) rezumatele articolelor publicate, cel puțin pentru anii 2015-2019 (într-o limbă de circulație internațională); 4) opțional, existența codului de identificare DOI.
- d) Posibilitatea ca revista sau articolele din revistă să poată fi accesate on line (gratuit sau contracoast), pe pagina web a revistei sau în una dintre bazele de date internaționale.
- e) Folosirea sistemului “peer review” în procesul de selectare a articolelor pentru publicare.
- f) Indicarea la fiecare articol a afilierii instituționale a autorilor.
- g) Respectarea obligației de depozit legal, conform prevederilor legale în vigoare.



**Art.3** – (1) Cererea de evaluare se depune în limba română sau în limba engleză. Revistele cu profil interdisciplinar vor depune cereri de evaluare separate aferente fiecărui domeniu pentru care solicită clasificare.

(2) Informații solicitate.

a) Informații generale:

- a<sub>1</sub>) numele revistei,
- a<sub>1</sub>) editorul/editorii/instituția (în limbile română și engleză),
- a<sub>2</sub>) domeniul/domeniile pentru care se solicită evaluarea (în limbile română și engleză),
- a<sub>3</sub>) adresa poștală a revistei,
- a<sub>4</sub>) adresa web a revistei (URL),
- a<sub>5</sub>) datele de contact ale redacției: număr/numere de telefon; număr de fax; adresa e-mail; adresa poștală, după caz,
- a<sub>6</sub>) bazele de date internaționale în care este indexată revista (cu indicarea adresei URL care atestă indexarea).

b) Prezentarea revistei în limba română sau în limba engleză. Se vor folosi caractere “Times New Roman” de 12 puncte, spațiere între linii de 1,5cm și margini de 2cm. La fiecare secțiune se va menține textul care marchează informațiile și secțiunile obligatorii ale cererii.

b<sub>1</sub>) Se descrie istoricul revistei, profilul tematic, contribuția la diseminarea unor rezultate de cercetare semnificative pentru domeniu, impactul asupra domeniului, modalitatea de distribuție a revistei în țară și străinătate, publicarea de recenzii critice, ponderea articolelor în limbi străine din ultimii cinci ani (2015-2019), ponderea autorilor din afara instituției care editează revista, din afara centrului academic (orașului) unde apare aceasta și din străinătate în anii 2015-2019. Vor fi indicate eventualele baze de date internaționale în care este indexată revista, anul de când este indexată și indicele de impact (max. zece pagini).

b<sub>2</sub>) Curriculum vitae pentru trei dintre următoarele persoane implicate în editarea revistei: director; editor; redactor șef/responsabil; editor executiv; secretar de redacție (max. cinci pagini pentru fiecare document). Acestea vor conține cel puțin următoarele categorii de informații: 1) studiile efectuate și diplomele obținute, 2) experiența profesională și locurile de muncă, 3) principalele realizări în domeniu, 4) titlurile a zece publicații reprezentative, 4) opțional, adresa profilului ([www.researcherid.com](http://www.researcherid.com), <https://orcid.org/>).

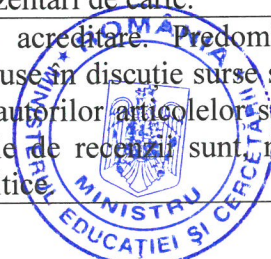
b<sub>3</sub>) Se descrie în detaliu modalitatea de atragere a propunerilor de articole și procedura de evaluare și recenzare („peer review”), cu indicarea numelui și afilierii instituționale a cel puțin zece evaluatori/recenzenți (cu datele de afiliere instituțională și email) ai revistei (max. trei pagini). Se încarcă pe platforma de depunere a aplicației 10 referate „peer review” anonimizate.

b<sub>4</sub>) Se încarcă pe platforma de depunere a aplicației numerele din anii 2015-2019 ale revistei, pe baza cărora experții vor evalua calitatea științifică a revistei.

**Art.4-** (1) Fișa de evaluare și punctajul se completează în limba română sau engleză. Evaluatorii vor acorda la fiecare criteriu note de la 1 la 5, folosind zecimale, conform criteriilor de la art.3 alin. (2) lit.

b) din cererea de evaluare, după cum urmează:

|   |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Foarte slab | Aplicația corespunde în grad insuficient și doar unui număr redus de cerințe de acreditare. Majoritatea articolelor publicate sunt de calitate slabă; în ele lipsesc aproape în totalitate noutățile documentare/de interpretare și abordările teoretice și metodologice originale. Autorii articolelor sunt angajați într-o proporție de peste 90% la instituția care editează revista. Rubricile de recenzii sunt ocazionale sau se rezumă la simple prezentări de carte. |
| 2 | Slab        | Aplicația corespunde doar parțial cerințelor de acreditare. Predomină articolele de calitate slabă, în care foarte rar sunt aduse în discuție surse sau interpretări relevante pentru domeniu. Majoritatea autorilor articolelor sunt angajați la instituția care editează revista. Rubricile de recenzii sunt, mai degrabă, ocazionale și nu aduc în discuție aspecte critice.                                                                                             |



|   |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | Bine        | Aplicația corespunde unui număr relativ mare din cerințele de acreditare. Alături de articole de o calitate medie, sunt publicate și texte de o certă valoare pentru dezvoltarea domeniului. Doar o parte mică dintre autorii articolelor sunt angajați la instituția care editează revista. Unele articole sunt semnate de către autori din afara centrului academic (orașului) unde apare revista sau din străinătate. Revista este indexată în baze de date internaționale cu anumită relevanță (de ex.: ERIH PLUS; CEEOL; Index Copernicus; EBSCO). Rubrica de recenzii cuprinde și analize critice ale unor publicații de actualitate din domeniu, chiar dacă predomină prezentările ocazionale de carte. |
| 4 | Foarte bine | Aplicația corespunde unor standarde ridicate de acreditare. Majoritatea articolelor sunt de o certă valoare științifică, atât din perspectivă documentară/de interpretare, cât și teoretică și metodologică, cu o bună receptare pe plan național și internațional. Un număr semnificativ de articole sunt semnate de către autori din afara centrului academic (orașului) unde apare revista sau din străinătate. Revista este indexată în baze de date internaționale de prestigiu, precum ISI, SCOPUS. Prin rubrica de recenzii, revista este prezentă în dezbaterile critice din domeniul de acreditare.                                                                                                   |
| 5 | Excelent    | Aplicația corespunde maximal cerințelor de acreditare. Articolele publicate sunt comparabile calitativ cu cele din reviste de referință de pe plan internațional și se bucură de o foarte bună receptare în domeniu. Cel mult 5% dintre autorii articolelor sunt angajați la instituția care editează revista. Peste 70% dintre articole sunt semnate de către autori din afara centrului academic (orașului) unde apare revista, dintre care foarte mulți sunt din străinătate. Revista este indexată în baze de date internaționale de prestigiu, precum ISI, SCOPUS și are un indice de impact ridicat. Rubrica de recenzii contribuie semnificativ la dezbaterile critice din domeniul de acreditare.      |

(2) Notele (calificativele) sunt însoțite de comentarii de circa 150 de cuvinte pentru fiecare criteriu de evaluare, fiind menționate punctele tari și punctele slabe. În procesul de evaluare, experții vor putea folosi atât datele încărcate pe platformă de către solicitanți, cât și orice alte informații publice relevante, verificate și considerate drept certe.

(3) Punctajul maxim total care poate fi acumulat este de 100 de puncte, obținute prin evaluarea criteriilor de la art.3 alin. (2) lit. b) din cererea de evaluare, astfel: 20% din punctajul total (max. 20 puncte) pentru criteriul b<sub>1</sub>), 10% din punctajul total (max. 10 puncte) pentru criteriul b<sub>2</sub>), 20% din punctajul total (max. 20 puncte) pentru criteriul b<sub>3</sub>), 50% din punctajul total (max. 50 puncte) pentru criteriul b<sub>4</sub>).

#### Art.5 Categorii de clasificare.

Categoria A – Reviste de referință pentru domeniu, cu o vizibilitate deosebită pe plan național și internațional, cu experiență consacrată în publicarea unor lucrări de înaltă valoare științifică și cu semnificative contribuții la dezvoltarea unor direcții noi de cercetare. Pentru includerea în categoria A este necesară acumularea a cel puțin 90 de puncte.

Categoria B – Reviste cu un impact semnificativ în domeniu, cu o vizibilitate considerabilă mai ales pe plan național, cu experiență dovedită, precum și cu potențial evident de dezvoltare la nivel internațional. Pentru includerea în categoria B este necesară acumularea a cel puțin 75 de puncte.

Categoria C – Reviste cu un impact mediu în domeniu, cu vizibilitate pe plan local și național. Pentru includerea în categoria C este necesară acumularea a cel puțin 60 de puncte.

### III. EVALUAREA EDITURILOR

#### Art.6 Condiții de eligibilitate.

a) Încadrarea editurii în cel puțin unul dintre domeniile științelor umaniste.



- b) Existența unei pagini web a editurii. Site-ul trebuie să conțină cel puțin: 1) informații generale privind editura; 2) titlurile cărților publicate în anii 2015-2020; 3) modalitatea de distribuire/comercializare a cărților în România; 4) prezentarea editurii într-o limbă de largă circulație internațională; aceasta trebuie să conțină inclusiv titlurile publicate în anii 2015-2020 și modalitățile de distribuire/comercializare a cărților în străinătate.
- c) Folosirea sistemului de evaluare și recenzare („peer review”), cu evaluatori externi redacției.
- d) Respectarea obligației de depozit legal, cu excepția volumelor publicate strict on line. Verificarea respectării acestei condiții se va face prin sondaj. CNCS încurajează editurile românești să trimită câte un exemplar din fiecare carte tipărită în limba română, din domeniul vizat, și la Biblioteca Națională a Republicii Moldova.

**Art.7** – (1) Cererea de evaluare se depune în limba română sau în limba engleză. Se vor depune cereri de evaluare separate aferente fiecărui domeniu pentru care se solicită clasificare.

(2) Informații solicitate.

a) Informații generale:

- a<sub>1</sub>) numele editurii,
- a<sub>2</sub>) domeniul/domeniile pentru care se solicită evaluarea (în limbile română și engleză),
- a<sub>3</sub>) adresa poștală a editurii,
- a<sub>4</sub>) Adresa web a editurii (URL),
- a<sub>5</sub>) număr de telefon/fax și adresa e-mail.

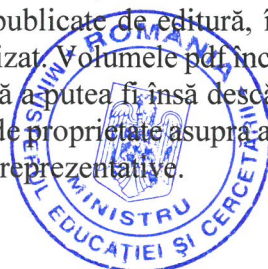
b) Prezentarea editurii (în limba română sau engleză). Se vor folosi caractere Times New Roman de 12 puncte, spațiere între linii de 1,5cm și margini de 2 cm. La fiecare secțiune se va menține textul care marchează informațiile și secțiunile obligatorii ale cererii.

b<sub>1</sub>) Se prezintă istoricul editurii, profilul tematic, contribuția la diseminarea rezultatelor cercetărilor în domeniu, impactul asupra domeniului, seriile tematice/colecțiile de specialitate, modalitatea de distribuție a cărții în țară și străinătate, parteneriatele cu edituri străine, premiile obținute la târguri naționale și internaționale de carte (sau alte distincții asemănătoare), revistele apărute sub egida editurii. Se vor menționa, dacă este cazul, lucrările publicate cu încălcarea normelor de deontologie și etică profesională (plagiat, nerespectarea prevederilor naționale și internaționale privind proprietatea intelectuală și drepturile de autor etc.), constatate de către comisii naționale sau internaționale de experți sau instanțe judecătorești. Se va include lista a zece titluri publicate relevante în domeniul umanist de aplicație. Constituie un avantaj includerea informațiilor privind recenziile publicate la volumele menționate și dovedirea prezenței acestor volume în biblioteci indexate Worldcat / KVK (max. zece pagini).

b<sub>2</sub>) Curriculum vitae pentru trei persoane cu responsabilități științifice în cadrul editurii (de pildă: coordonatori de serii tematice/colecții de specialitate; editori de volume traduse sau republicate; traducători) (max. cinci pagini pentru fiecare document). Acestea vor conține cel puțin următoarele categorii de informații: 1) studiile efectuate și diplomele obținute, 2) experiența profesională și convergența acesteia cu domeniul umanist de aplicație, 3) opțional, adresa profilului pe site-ul ([www.researcherid.com](http://www.researcherid.com), <https://orcid.org/>).

b<sub>3</sub>) Se descrie în detaliu modalitatea de atragere a propunerilor de manuscrise spre publicare și procedura de evaluare și recenzare („peer review”), cu indicarea numelui și afilierii instituționale a cel puțin zece evaluatori (recenzenți) ai editurii, implicați anterior depunerii aplicației (max. trei pagini). Se vor încărca pe platforma de depunere a aplicației trei referate de recenzare („peer review”) anonimizate.

b<sub>4</sub>) Se încarcă pe platforma de depunere a aplicației date complete (ISBN/ISMN, autori/editori, titlu, an apariție, nr. pagini) privitoare la zece titluri de volume științifice publicate de editură, în anii 2015-2020, și versiunile pdf ale acestora, pentru domeniul de evaluare vizat. Volumele pdf încărcate pe platforma de depunere a aplicației vor putea fi citite de evaluatori, fără a putea fi însă descărcate. UEFISCDI va asigura suportul informatic pentru protejarea drepturilor de proprietate asupra acestor volume. Opțional, vor fi indicate recenzii la aceste volume considerate reprezentative.



**Art.8** – (1) Fișa de evaluare și punctajul se completează în limba română sau în limba engleză. Evaluatorii vor acorda la fiecare criteriu note de la 1 la 5, folosind zecimale, conform criteriilor de la art.7 alin. (2) lit. b) din cererea de evaluare, după cum urmează:

|   |             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Foarte slab | Aplicația corespunde în grad insuficient și doar unui număr redus de cerințe de acreditare. Majoritatea cărților publicate sunt de calitate slabă, fără dovezi semnificative privind demersul de documentare/interpretare, precum și privind includerea unor abordări teoretice și metodologice originale. Există cazuri de încălcare de către editură/autori a normelor de deontologie profesională și etică. Majoritatea cărților publicate nu se regăsesc în bibliotecile importante din România (Biblioteca Națională a României, Biblioteca Academiei Române, bibliotecile universitare).                                                                                                        |
| 2 | Slab        | Aplicația corespunde doar parțial cerințelor de acreditare. Predomină cărțile de calitate slabă, aproape exclusiv de interes local, în care foarte rar sunt aduse în discuție surse sau interpretări relevante pentru domeniu. Doar unele dintre cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 3 | Bine        | Aplicația corespunde unui număr relativ mare dintre cerințele de acreditare. Alături de cărțile de o calitate slabă sau medie, sunt publicate și unele de o certă valoare pentru dezvoltarea domeniului. Cele mai multe cărți sunt de interes local și național. Cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România, iar unele au și o prezență bună în biblioteci din străinătate, indexate prin cataloagele online <a href="http://www.worldcat.org">www.worldcat.org</a> sau <a href="http://www.kvk.bibliothek.kit.edu">www.kvk.bibliothek.kit.edu</a>                                                                                                                          |
| 4 | Foarte bine | Aplicația corespunde unor standarde ridicate de acreditare. Majoritatea cărților sunt de o certă valoare științifică, atât din perspectivă documentară/de interpretare, cât și teoretică și metodologică, cu o bună receptare pe plan național și internațional. Alături de autori/editori români, editura publică și cărți semnate/editate de autori/editori străini. Cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România, iar multe dintre ele sunt prezente în număr mare în biblioteci din străinătate, indexate prin cataloagele online <a href="http://www.worldcat.org">www.worldcat.org</a> sau <a href="http://www.kvk.bibliothek.kit.edu">www.kvk.bibliothek.kit.edu</a> . |
| 5 | Excelent    | Aplicația corespunde maximal cerințelor de acreditare. Cărțile publicate au un nivel foarte ridicat de documentare și interpretare, fiind comparabile cu cele de referință de pe plan internațional, și se bucură de o foarte bună receptare în domeniu, în țară și în străinătate. Ponderea cărților semnate/editate de autori/editori străini este semnificativă. Cărțile publicate se regăsesc în bibliotecile importante din România și, în număr considerabil, în biblioteci din străinătate, indexate prin cataloagele online <a href="http://www.worldcat.org">www.worldcat.org</a> sau <a href="http://www.kvk.bibliothek.kit.edu">www.kvk.bibliothek.kit.edu</a>                             |

(2) Notele (calificativele) sunt însoțite de comentarii de circa 150 cuvinte pentru fiecare criteriu de evaluare, fiind menționate punctele tari și punctele slabe. În procesul de evaluare, experții vor putea folosi atât datele încărcate pe platformă de către solicitanți, cât și orice alte informații publice relevante, verificate și considerate drept certe.

(3) Punctajul maxim total care poate fi acumulat este de 100 de puncte, obținute prin evaluarea criteriilor de la art.7 alin. (2) lit. b) din cererea de evaluare, astfel: 20% din punctajul total (max. 20 puncte) pentru criteriul b<sub>1</sub>), 10% din punctajul total (max. 10 puncte) pentru criteriul b<sub>2</sub>), 20% din punctajul total (max. 20 puncte) pentru criteriul b<sub>3</sub>), 50% din punctajul total (max. 50 puncte) pentru criteriul b<sub>4</sub>).

#### **Art.9** Categori de clasificare.

Categoria A – Edituri de referință pentru domeniu, cu o vizibilitate deosebită pe plan național și internațional, cu experiență în publicarea unor lucrări de înaltă valoare științifică și cu semnificative



contribuții la dezvoltarea unor direcții noi de cercetare. Pentru includerea în categoria A este necesară acumularea a cel puțin 90 de puncte.

Categoria B – Edituri cu un impact semnificativ în domeniu, cu o vizibilitate considerabilă mai ales pe plan național, precum și cu potențial evident de dezvoltare. Pentru includerea în categoria B este necesară acumularea a cel puțin 75 de puncte.

Categoria C – Edituri cu un impact mediu în domeniu, cu o vizibilitate pe plan local și național. Pentru includerea în categoria C este necesară acumularea a cel puțin 60 de puncte.

#### IV. PROCESUL DE EVALUARE

**Art.10** – (1) Cererile de evaluare se depun pe platforma on-line <https://www.uefiscdi-direct.ro> a UEFISCDI, conform calendarului de desfășurare a competiției.

(2) O revistă sau o editură pot aplica pentru recunoașterea CNCS în unul sau mai multe dintre domeniile umaniste din lista de la art.1 alin.(2).

(3) Procesul de evaluare a revistelor și editurilor are loc în două etape. Etapa întâi constă în verificarea eligibilității scientometrice, iar etapa a doua în evaluarea calității științifice.

a) Verificarea eligibilității scientometrice se face de către UEFISCDI, prin biroul de scientometrie.

b) Evaluarea științifică se realizează individual de către doi evaluatori, aprobați de către CNCS, la recomandarea Comisiei de Științe Umaniste.

c) Distribuirea spre evaluare a aplicațiilor se va face aleatoriu, prin mijloacele informatice ale UEFISCDI.

d) Punctajul este media aritmetică a celor două punctaje individuale. În cazul unei diferențe de peste 15 puncte între cele două punctaje individuale, raportul de evaluare este discutat într-un panel format din 9 evaluatori, cu reprezentarea fiecărui domeniu de cercetare, și membrii Comisiei de Științe Umaniste a CNCS, care stabilește punctajul final.

e) După afișarea rezultatelor evaluării științifice, solicitanții pot depune contestații, care vor viza doar vicii de procedură. Contestațiile vor fi rezolvate de către o comisie formată dintr-un reprezentant al UEFISCDI și doi evaluatori, selectați aleatoriu, prin mijloacele informatice ale UEFISCDI, dintre experți care nu au participat în prima fază a evaluării. Rezultatele procesului de evaluare sunt validate în plenul CNCS.

f) După aprobarea rezultatelor evaluărilor prin ordin de ministru, lista revistelor și editurilor recunoscute și clasificate CNCS se publică pe site-urile MEC, CNCS și UEFISCDI.

#### V. EXPERTII EVALUATORI

**Art.11** – (1) Experții evaluatori sunt cercetători sau cadre didactice universitare, cunoscători ai limbii române, cu experiență în activitatea de cercetare la nivel înalt, din România, state ale Uniunii Europene, Republica Moldova, Elveția, Norvegia, Marea Britanie, Islanda, Statele Unite ale Americii, Canada, Australia, Japonia și Coreea de Sud. Evaluatorii vor trebui să îndeplinească cel puțin criteriile minime de eligibilitate stabilite pentru directorii proiectelor PCE 2020 (științe umaniste).

(2) Numirea experților evaluatori se efectuează ținând cont de:

a) domeniul fundamental pentru care revista/editura solicită recunoașterea CNCS;

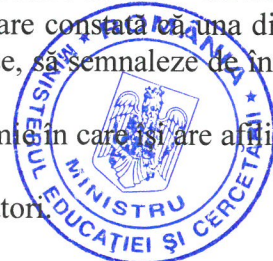
b) competența experților;

c) evitarea conflictelor de interese, după cum urmează:

c<sub>1</sub>) fiecare expert evaluator semnează declarația de imparțialitate, confidențialitate și competență (cu respectarea Regulamentului General privind Protecția Datelor cu Caracter Personal - GDPR) în domeniul pentru care se face evaluarea și se angajează că, în cazul în care constată că una dintre aceste condiții nu este îndeplinită, ori că se găsește în conflict de interese, să semnaleze de îndată acest fapt, caz în care va fi înlocuit cu un alt expert;

c<sub>2</sub>) niciun evaluator nu poate evalua reviste sau edituri din centrul academic în care își are afilierea instituțională;

c<sub>3</sub>) membrii Comisiei de Științe Umaniste a CNCS nu vor putea fi evaluatori.



## VI. DISPOZIȚII FINALE

**Art.12** – (1) Transmiterea documentelor, selecția experților evaluatori și procesul de evaluare sunt implementate pe platformă electronică, cu sprijinul logistic al UEFISCDI.

(2) În procesul de evaluare, membrii CNCS și ai Comisiei de Științe Umaniste a CNCS respectă normele de etică și deontologie profesională prevăzute în Regulamentului de organizare și Funcționare (ROF) CNCS.

(3) CNCS poate revoca recunoașterea și ierarhizarea unei reviste sau edituri în cazul în care la dosarul de evaluare au fost depuse informații false, în cazul constatării nerespectării condițiilor de participare la procesul de evaluare, în cazul nedeclarării existenței unor încălcări ale normelor de deontologie și etică profesională (plagiat, nerespectarea prevederilor naționale și internaționale privind proprietatea intelectuală și drepturile de autor), precum și în cazul eliminării unei reviste din bazele de date internaționale.

### **Art.13** Calendar 2020

**17 septembrie – 21 octombrie:** Depunerea cererilor de evaluare pe platformă

**22 – 27 octombrie:** Verificarea eligibilității cererilor depuse

**27 octombrie:** Afișarea rezultatelor verificării eligibilității

**28 – 30 octombrie:** Depunere contestații eligibilitate

**2 – 4 noiembrie:** Rezolvarea contestațiilor

**4 noiembrie:** Afișarea listei cu revistele și editurile acceptate spre evaluare

**5 noiembrie – 9 decembrie:** Evaluarea aplicațiilor

**10 decembrie:** Afișarea rezultatelor preliminare evaluare

**11 – 15 decembrie:** Depunere contestații rezultate evaluare

**16 – 17 decembrie:** Rezolvarea contestațiilor

**18 decembrie:** Afișarea rezultatelor finale

