

Pentru dezbatere publică

**PROCEDURA DE EVALUARE A REVISTELOR ȘI EDITURILOR DIN DOMENIUL  
FUNDAMENTAL AL ȘTIINTELOR UMANISTE ÎN VEDEREA RECUNOAȘTERII ȘI A  
CLASIFICĂRII DIN PARTEA  
CONSILIULUI NAȚIONAL AL CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE**

**1. DISPOZIȚII GENERALE.**

(1) Prezenta procedură, adresată revistelor și editurilor cu profil umanist din România și Republica Moldova, este elaborată în baza prevederilor art.4 alin.(5) lit.(i) din Regulamentul de Organizare și Funcționare (ROF) al Consiliului Național al Cercetării Științifice (CNCS), aprobat prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării Științifice nr. 3463/2017 și a normelor legale în vigoare privind organizarea și funcționarea Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI).

(2) Domeniile pentru care se poate face evaluarea pentru obținerea recunoașterii CNCS sunt:

1. Filologie
2. Filosofie
3. Istorie și studii culturale
4. Teologie
5. Arhitectură și urbanism
6. Arte vizuale
7. Teatru și artele spectacolului
8. Cinematografie și media
9. Muzică

(3) Recunoașterea și clasificarea oferite solicitanților în urma prezentei proceduri are o valabilitate de patru ani (2020-2024).

**2. EVALUAREA REVISTELOR**

**2.1 CONDIȚII DE ELIGIBILITATE.**

1. Înregistrarea revistei la portalul *on line* [www.scipio.ro](http://www.scipio.ro).
2. Publicarea revistei în format tipărit și *on line* sau exclusiv *on line*, cu numere ISSN valabile.
3. Încadrarea revistei în cel puțin unul din domeniile științelor umaniste.
4. Existența unei pagini web a revistei într-o limbă de largă circulație internațională, care ar trebui să conțină: 1) informații generale privind revista; 2) sumarul fasciculelor publicate în minim ultimii patru ani și maxim ultimii zece ani (inclusiv într-o limbă de circulație internațională); 3) rezumatele articolelor publicate în ultimii patru ani (inclusiv într-o limbă de circulație internațională). 4) opțional, existența codului de identificare DOI.
5. Posibilitatea ca revista sau articolele din revistă să poată fi accesate *on line* (gratuit sau contracost), pe pagina web a revistei sau în una din bazele de date internaționale.
6. Folosirea sistemului *peer review*. Site-ul revistei trebuie să conțină un instrument funcțional *on line* pentru realizarea procesului de *peer review*.
7. Indicarea la fiecare articol a afilierii instituționale a autorilor.

8. Respectarea obligației de depozit legal, conform prevederilor legale în vigoare.
9. Păstrarea unui raport de corespondență explicită între forma *on line* și cea tipărită a revistei.

## **2.2. CEREREA DE EVALUARE (se depune în limba română).**

### **A. Informații generale**

Numele revistei

Editorul/editorii

Domeniul pentru care se solicită evaluarea

Adresa poștală a revistei

Adresa web a revistei (URL)

Nr. de telefon și adresa e-mail a redacției

Bazele de date internaționale în care este indexată revista (cu indicarea adresei URL)

### **B. Prezentarea revistei**

B1. *Se va descrie istoricul revistei, profilul tematic, contribuția la diseminarea rezultatelor cercetărilor în domeniu, impactul asupra domeniului, prezența în baze de date internaționale, modalitatea de distribuție a revistei în țară și străinătate, publicarea de recenzii, ponderea articolelor în limbi străine din ultimii patru ani, ponderea autorilor din afara instituției care editează revista și din străinătate în ultimii patru ani. În cazul publicațiilor care apar în format tipărit, se vor indica zece biblioteci din străinătate care achiziționează sau primesc în regim de schimb interbibliotecar revista. (max. patru pagini).*

B2. *Curriculum vitae pentru trei din următoarele persoane implicate în editarea revistei: director; editor; redactor șef/responsabil; editor executiv; secretar de redacție; membru în comitetul de redacție sau colegiul de redacție (max. 2 pagini pentru fiecare document).*

Acestea vor conține cel puțin următoarele categorii de informații:

- a) despre studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) despre experiența profesională și locurile de muncă;
- c) principalele realizări în domeniu;
- d) titlurile a cinci publicații relevante;
- d) opțional, adresa profilului ([www.researcherid.com](http://www.researcherid.com), <https://orcid.org/>)

B3. *Se va descrie în detaliu modalitatea de atragere a propunerilor de articole și procedura de peer review, cu indicarea numelui și afilierei instituționale a cel puțin zece evaluatori (recenzenți cu datele de afiliere instituțională și email) ai revistei (max. trei pagini). Se vor încărca pe platforma de depunere a aplicației 10 referate peer review anonimizate.*

B4. *Se vor încărca pe platforma de depunere a aplicației ultimele patru fascicule ale revistei și vor fi indicate explicit trei articole și trei recenzii considerate reprezentative, pe baza cărora experții vor evalua calitatea revistei.*

## **2.3. FIȘA DE EVALUARE ȘI PUNCTAJ**

Evaluatorii vor acorda la fiecare criteriu note de la 1 la 5, folosind zecimale, cf. criteriilor B1 – B4 din cererea de recunoaștere, după cum urmează:

<b>1</b>	Foarte slab	Aplicația corespunde în grad insuficient și doar unor cerințe de acreditare
<b>2</b>	Slab	Aplicația corespunde în grad insuficient cerințelor de acreditare
<b>3</b>	Bine	Aplicația corespunde unor cerințe de acreditare
<b>4</b>	Foarte bine	Aplicația corespunde unor standarde ridicate de acreditare
<b>5</b>	Excelent	Aplicația corespunde maximal cerințelor de acreditare

Notele vor fi însoțite de comentarii de circa 150 cuvinte la fiecare criteriu de evaluare, fiind menționate punctele tari și punctele slabe. În procesul de evaluare, experții vor putea folosi atât datele descărcate pe platformă de către solicitanți, cât și orice alte informații publice relevante. Punctajul maxim total care poate fi acumulat este 100.

B1. 25% din punctajul total.

B2. 10% din punctajul total.

B3. 25% din punctajul total.

B4. 40% din punctajul total.

#### **2.4. CATEGORII DE CLASIFICARE**

**A** – Reviste de referință pentru domeniu, cu o vizibilitate deosebită atât pe plan național cât și internațional.

**B** – Reviste cu un grad ridicat de impact în domeniu, cu o vizibilitate considerabilă mai ales pe plan național.

**C** – Reviste cu un impact mediu în domeniu, cu o vizibilitate mai ales pe plan local.

Pentru includerea în categoria A este necesară acumularea a cel puțin 90 puncte.

Pentru includerea în categoria B este necesară acumularea a cel puțin 75 puncte.

Pentru includerea în categoria C este necesară acumularea a cel puțin 60 puncte.

#### **2.5. ECHIVALARE AUTOMATĂ**

Revistele științifice umaniste românești, indexate în baze internaționale de date relevante, pot obține clasificarea automată CNCS, după cum urmează:

##### **CNCS A:**

1. WoS Arts & Humanities Citation Index, cumulată cu SCOPUS primele două quartile.

2. WoS Social Sciences Citation Index (AIS minim de 0,25).

3. WoS Science Citation Index (AIS minim de 0,5).

##### **CNCS B:**

1. WoS Arts & Humanities Citation Index și ESCI- Emerging Sources Citation Index.

2. SCOPUS.

3. WoS Social Sciences Citation Index (AIS minim de 0,1)

4. WoS Science Citation Index (AIS minim de 0,25)

5. ERIH PLUS.

Echivalarea automată a calității revistelor indexate WoS, SCOPUS și ERIH PLUS se operează doar la cerere, prin depunerea în locul aplicației propriu zise a unei solicitări la Biroul de Scientometrie a Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI).

### **3. EVALUAREA EDITURILOR**

### 3.1. CONDIȚII DE ELIGIBILITATE.

1. Încadrarea editurii în cel puțin unul din domeniile științelor umaniste. Se va depune câte o aplicație pentru fiecare domeniu vizat.
2. Existența unei pagini web a editurii în limba română, și, dacă este cazul, în limba în care sunt publicate majoritatea cărților. Site-ul trebuie să conțină: 1) informații generale privind editura; 2) titlurile cărților din domeniile științelor umaniste publicate în minim ultimii cinci ani, (nu mai mult de 20 de titluri); 3) modalitatea de distribuție a cărților. 4) prezentarea într-o limbă de largă circulație internațională (engleză, franceză, italiană, germană, rusă) a volumelor de literatură științifică și a modalităților de distribuție a lor.
3. Folosirea sistemului *peer review*, cu evaluatori externi redacției.
4. Respectarea obligației de depozit legal, cu excepția volumelor publicate strict *on line*. Verificarea respectării acestei condiții se va face prin sondaj. CNCS încurajează editurile românești să trimită câte un exemplar din fiecare carte tipărită în limba română, din domeniul vizat, și la Biblioteca Națională a Republicii Moldova.

### 3.2. CEREREA DE EVALUARE (se depune în limba română).

#### A. Informații generale

Numele editurii

Domeniul pentru care se solicită evaluarea

Adresa poștală a editurii

Adresa web a editurii (URL)

Nr. de telefon și adresa e-mail

#### B. Prezentarea editurii

B1. *Se va descrie istoricul editurii, profilul tematic, contribuția la diseminarea rezultatelor cercetărilor în domeniu, impactul asupra domeniului, modalitatea de distribuție a cărții în țară și străinătate, existența unor parteneriate cu edituri străine. Lista a 10 titluri publicate relevante în domeniul umanist de aplicație. Constituie un avantaj citarea recenziilor publicate la volumele menționate și dovedirea prezenței acestor volume în biblioteci indexate KVK (max. patru pagini).*

B2. *Curriculum vitae pentru trei din următoarele persoane implicate în activitatea editurii: director; editor; redactor șef/responsabil; editor executiv; secretar de redacție; membru în comitetul de redacție sau colegiul de redacție (max. 2 pagini pentru fiecare document).*

Acestea vor conține cel puțin următoarele categorii de informații:

- a) despre studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) despre experiența lor profesională și convergența acesteia cu domeniul umanist de aplicație
- d) opțional, adresa profilului pe site-ul ([www.researcherid.com](http://www.researcherid.com), <https://orcid.org/>)

B3. *Se va descrie în detaliu modalitatea de atragere a propunerilor de manuscrise spre publicare și procedura de peer review, cu indicarea numelui și afilierei instituționale a cel puțin zece evaluatori (recenzenți) ai editurii (max. trei pagini). Se vor încărca pe platforma de depunere a aplicației trei referate peer review anonimizate.*

B4. Se vor încărca pe platforma de depunere a aplicației date complete privitoare la 10 titluri recente (din ultimii cinci ani) de volume științifice publicate de editură și versiunile pdf ale acestora, pentru domeniul de evaluare vizat. Volumele pdf încărcate pe platforma de depunere a aplicației vor putea fi citite de evaluatori, fără a putea fi însă descărcate. UEFISCDI va asigura suportul informatic pentru protejarea drepturilor de proprietate asupra acestor volume. *Opțional, vor fi indicate descărcate recenzii considerate reprezentative la aceste volume.*

### 3.3. FIȘA DE EVALUARE ȘI PUNCTAJ

Evaluatorii vor acorda la fiecare criteriu note de la 1 la 5, folosind zecimale, cf. criteriilor B1 – B4 din cererea de recunoaștere, după cum urmează:

<b>1</b>	Foarte slab	Aplicația corespunde în grad insuficient și doar unor cerințe de acreditare
<b>2</b>	Slab	Aplicația corespunde în grad insuficient cerințelor de acreditare
<b>3</b>	Bine	Aplicația corespunde unor cerințe de acreditare
<b>4</b>	Foarte bine	Aplicația corespunde unor standarde ridicate de acreditare
<b>5</b>	Excelent	Aplicația corespunde maximal cerințelor de acreditare

Notele vor fi însoțite de comentarii de circa 150 cuvinte la fiecare criteriu de evaluare, fiind menționate punctele tari și punctele slabe. În procesul de evaluare, experții vor putea folosi atât datele descărcate pe platformă de către solicitanți, cât și orice alte informații publice relevante. Punctajul maxim total care poate fi acumulat este 100.

B1. 30% din punctajul total.

B2. 10% din punctajul total.

B3. 25% din punctajul total.

B4. 35% din punctajul total.

### 3.4. CATEGORII DE CLASIFICARE

**A** – Edituri de referință pentru domeniu, cu o vizibilitate deosebită atât pe plan național cât și internațional.

**B** – Edituri cu un grad ridicat de impact în domeniu, cu o vizibilitate considerabilă pe plan național.

**C** – Edituri cu un impact mediu în domeniu.

Pentru includerea în categoria **A** este necesară acumularea a cel puțin **90 puncte**.

Pentru includerea în categoria **B** este necesară acumularea a cel puțin **75 puncte**.

Pentru includerea în categoria **C** este necesară acumularea a cel puțin **60 puncte**.

## 4. PROCESUL DE EVALUARE

Aplicațiile de evaluare se vor depune pe platforma on-line <https://www.uefiscdi-direct.ro> a UEFISCDI, conform calendarului de desfășurare a competiției.

O revistă și editură pot aplica pentru recunoașterea CNCS în unul sau mai multe dintre domeniile umaniste din lista de la punctul 2 a Dispozițiilor generale.

Procesul de evaluare a revistelor și editurilor are loc în două etape.

Etapa întâi constă în verificarea eligibilității scientometrice, iar etapă a doua în evaluarea calității științifice.

Verificarea eligibilității scientometrice se face de către UEFISCDI, prin Biroul de Scientometrie.

Evaluarea științifică se realizează individual, de către doi evaluatori, aprobați de către CNCS, la recomandarea Comisiei de Științe Umaniste.

Distribuirea spre evaluare a aplicațiilor se va face aleatoriu, prin mijloacele informatice ale UEFISCDI.

Punctajul este media aritmetică a celor două punctaje individuale. În cazul unei diferențe de peste 15 puncte între cele două punctaje individuale, raportul de evaluare este discutat într-un panel format din 10 evaluatori, cu reprezentarea fiecărui domeniu de cercetare, și membrii Comisiei de Științe Umaniste a CNCS, care stabilește punctajul final.

După afișarea rezultatelor evaluării științifice, solicitanții pot depune contestații, care vor viza doar vicii de procedură. Contestațiile vor fi rezolvate de către o comisie formată dintr-un reprezentant al UEFISCDI și doi evaluatori, selectați aleatoriu, prin mijloacele informatice ale UEFISCDI, dintre experți care nu au participat în prima fază a evaluării. Rezultatele procesului de evaluare sunt validate în plenul CNCS.

După aprobarea rezultatelor evaluărilor prin ordin de ministru, numele revistelor și editurilor recunoscute și clasificate CNCS se publică pe pagina web a Ministerului Educației și Cercetării Științifice (MECS), secțiunea CNCS, și pe site-ul UEFISCDI.

## **5. EXPERTII EVALUATORI**

Experții evaluatori sunt cercetători sau cadre didactice universitare cu experiență în activitatea de cercetare la nivel înalt, din România, state ale Uniunii Europene, Republica Moldova, Elveția, Norvegia, Marea Britanie, Islanda, Statele Unite ale Americii, Canada, Australia, Japonia și Coreea de Sud. Evaluatorii vor trebui să îndeplinească cel puțin criteriile minimale de eligibilitate stabilite pentru directorii proiectelor PCE 2020 (științe umaniste).

Numirea experților evaluatori se efectuează ținând cont de:

- (i) domeniul fundamental pentru care editura solicită recunoașterea CNCS;
- (ii) competența experților;
- (iii) evitarea conflictelor de interese. Fiecare expert evaluator semnează declarația de imparțialitate, confidențialitate și competență (cu respectarea Regulamentului General privind Protecția Datelor cu Caracter Personal - GDPR) în domeniul pentru care se face evaluarea și se angajează că, în cazul în care constată că una dintre aceste condiții nu este îndeplinită, ori că se găsește în conflict de interese, să semnaleze de îndată acest fapt, caz în care va fi înlocuit cu un alt expert;
- (iv) un evaluator nu va putea evalua reviste sau edituri din centrul academic în care își are afilierea instituțională;
- (v) membrii Comisiei de Științe Umaniste a CNCS nu vor putea fi evaluatori.

## **6. DISPOZIȚII FINALE**

Transmiterea documentelor, selecția experților evaluatori și procesul de evaluare sunt implementate pe platformă electronică, cu sprijinul logistic al UEFISCDI.

În procesul de evaluare, membrii CNCS și ai Comisiei de Științe Umaniste a CNCS respectă normele de etică și deontologie profesională prevăzute în Regulamentul de organizare și Funcționare (ROF) CNCS.

CNCS poate revoca recunoașterea și ierarhizarea unei reviste sau edituri în cazul în care la dosarul de evaluare au fost depuse informații false, în cazul constatării nerespectării condițiilor de participare la procesul de evaluare, existența unor cazuri dovedite de plagiat, în cazul constatării

unor abateri deontologice, precum și în cazul eliminării unei reviste din bazele de date internaționale.

## **7. CALENDAR**

**24 iunie – 23 iulie:** Dezbateri publice pachet de informații.

**27 iulie – 3 august:** Afișarea metodologiei 2020 și adaptarea platformei de încărcare a aplicațiilor.

**4 august – 28 august:** Depunerea/încărcarea aplicațiilor pe platformă.

**31 august – 4 septembrie:** Verificarea eligibilității aplicațiilor depuse.

**7 – 9 septembrie:** Rezolvarea contestațiilor.

**10 – 30 septembrie:** Evaluarea aplicațiilor.

**1 – 5 octombrie:** Depunerea contestațiilor.

**6 – 9 octombrie:** Rezolvarea contestațiilor.

**15 octombrie:** Afișarea rezultatelor finale.